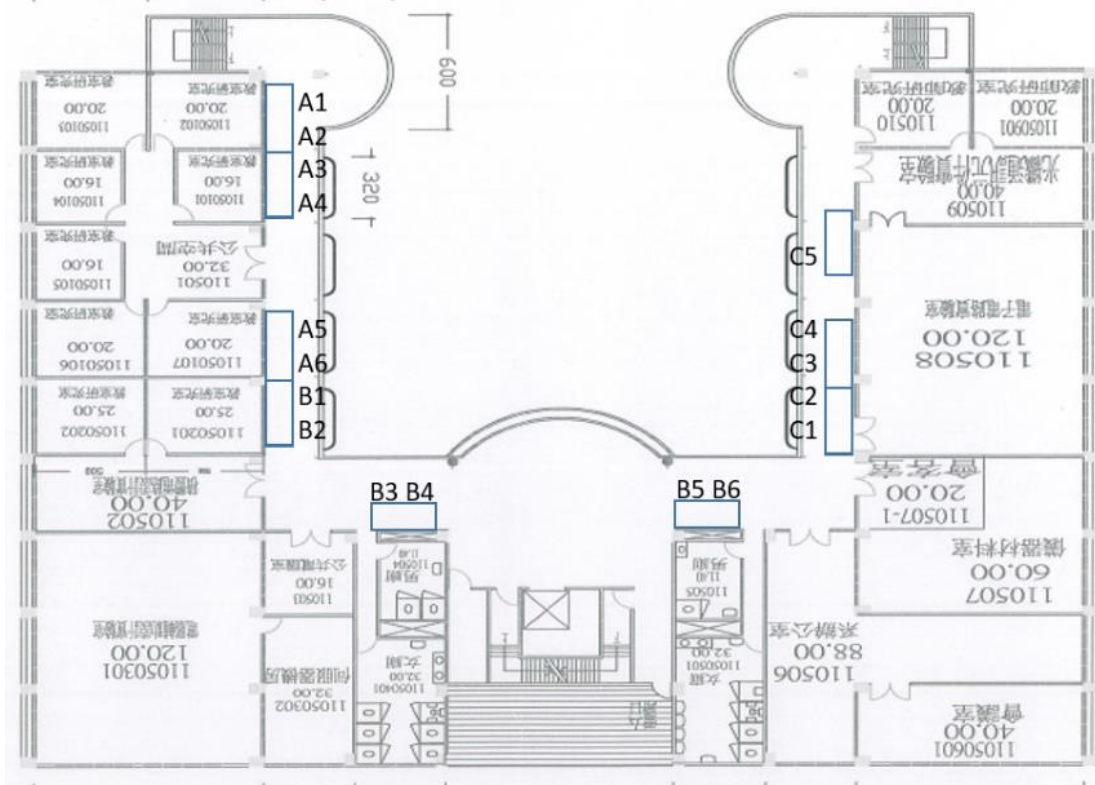


電子工程學系 114 學年度專題研究二_成果展示注意事項公告

1. 時間：
 - 115/04/29 (三) 13:00-15:00。
2. 地點：各組於電資大樓 5F 走廊進行實體展示。
3. 評審：
 - 各組功能展示及評審問答時間計 15 分鐘。
 - 評分審查項目為「專題研究」評量表 (II-B):
 4. 專題完成度、小組分工與團隊精神 (含服裝儀容在內之專業形象) (20%)
 5. 書面報告完整性 (20%)
4. 獎勵：所有組別依原專題研究一方式分為三群，統計口頭報告及實體展示成績後，各取前二名頒獎：
 - 第一名獎金 3000 元
 - 第二名獎金 1500 元
 - 另設人氣獎 2 名每名 1000 元。
 - 各群第一名 3 組及第二名(遴選)1 組合計 4 組，代表本系參加院慶專題複賽，另 2 組第二名校慶時於創客實驗室與展示室對外展示。
 - 參加院慶複賽得獎前三名者，本系依院所發獎金加碼同額頒發。
 - 實體展示人氣獎投票 4/29(三)12:00-14:30 截止(限本系學生參加)。
 - 獲獎各組完成之成果需配合學院之任務需求做展示，專題成果展示各組第一名成品置放 6F 展示室，配合參訪展示一年，補助設備費 2 萬元及業務費 5 千元。
5. 其他：
 - 4/29(三)專題實體展示當日會準備系上老師及參賽學生便當，請於 11:30 至系辦取餐。
 - 評分表請參閱附件電子工程學系「專題研究」評量表 (II-B)。
 - 期末書面報告書二份於 16 週前繳交，格式如附件。請連同報告內容文件檔、程式原始檔及專題成果影片(含 10 分鐘完整版與 2 分鐘精簡版，須上字幕)，上傳至系辦專屬電腦。
6. 專題人氣獎：
 - 本系學生於 5F 報到處持學生證刷卡簽領人氣貼紙，參觀專題展示後票選最吸引你的專題組別，14:30 後於系辦抽獎頒發禮卷：\$500*2、\$100*10，參加者可認列專業時數 1 小時。
7. 專題課程之評分由本系專任老師共同評定，第二學期口頭報告及展示列為不及格之組別可另行安排複審，惟複審以一次為限。需複審之組別自行透過指導老師邀集原評審委員重新評分。

電子工程學系 114 學年度專題研究二_成果展示分組時間表 115/4/29(三)

組別	指導老師	題目	時間	地點	評審老師	
A	1	游竹	應用垃圾分類之影像辨識晶片設計	13:00-13:15	電資大樓 5F 走廊	林秀菊 陸瑞強 張介仁 謝建宇 鄭岫盈
A	2	謝建宇	生醫訊號類比前端電路	13:15-13:30		
A	3	李其翰	波束賦形神經網路方法於工業物聯網通訊	13:30-13:45		
A	4	邱建文	利用深度學習模型進行天線設計	13:45-14:00		
A	5	梁耀仁	SDR 實作 OFDM 多媒體傳輸系統	14:00-14:15		
A	6	謝建宇	無線供電後背即時止痛器	14:15-14:30		
B	1	陸瑞強	可互動型汽車危險感知平台	13:00-13:15		吳錫聰 李其翰 葉敏宏 胡懷祖
B	2	徐鈴淵	車流與車牌辨識	13:15-13:30		
B	3	張介仁	結合 Line 與 IoT 的高齡者智慧陪伴與家庭關懷系統	13:30-13:45		
B	4	胡懷祖	智能健身系統	13:45-14:00		
B	5	林作俊	人工智慧醫療輔助系統	14:00-14:15		
B	6	鄭岫盈	ESP32 Web 遙控載具於搜救場域中之性能與可靠度研究	14:15-14:30		
C	1	徐鈴淵	AR 智慧調飲師	13:00-13:15		邱建文 林作俊 徐鈴淵 吳虹誼
C	2	陸瑞強	智慧行人預測	13:15-13:30		
C	3	葉敏宏	智慧停車場系統	13:30-13:45		
C	4	林秀菊	居家安全檢測	13:45-14:00		
C	5	郭芳璋	智慧照護系統	14:00-14:15		



電資大樓 5F

辦公室統一配置展板 1 面、6 尺長桌 1 張、110V 電源延長線、有線網路。

114 學年度第 2 學期電子工程學系「專題研究」評量表 (II-B)

組員姓名				組別	
				指導教授	
專題名稱					
評分標準 審查項目	優	可	需改進	分數 評定	
	20分	16分	12分	4分	
專題完成度、小組分工與團隊精神(含服裝儀容在內之專業形象)(20%)	專題製作如期完成，組員分工清楚適當，協同合作且有效提升凝聚力。	專題具基本雛型或進度尚可，組員分工尚符原先規劃。	專題進度嚴重落後，組員分工馬虎，不見團隊精神。		
評分標準 審查項目	優	可	需改進		
	20分	16分	12分	4分	
書面報告完整性(20%)	書面報告格式正確、架構完整，內容豐富詳實。	書面報告格式大致符合，圖表與文字說明尚屬齊備。	書面報告格式與規定不符，或圖表不齊全、文句不清晰。		
評語：					總分

委員簽章：_____