

國立宜蘭大學電機資訊學院
電子工程學系 109 學年度第六次系務會議紀錄

時間：110 年 04 月 07 日(星期三) 12:10

地點：格致大樓五樓電子工程學系會議室

出席人員：胡懷祖、鄭岫盈、林作俊、邱建文、王煌城、周賢興、游竹(另有會議)、郭芳璋、葉敏宏、吳錫聰、林秀菊(借調)、張介仁、陸瑞強、謝建宇、李棟村、沈明祈、游文賢

主席：邱建文主任

記錄：游文賢

上次會議決議執行情形：略

主席報告：略

業務報告：略

提案討論：

課程委員會召集人張介仁老師

案由：109 學年度第一學期課程分析檢討及教學改善作為，提請討論。

說明：配合本校高校深根、電資學院 VIP 計畫以及 IEET 工程教育認證規範，針對本系各課程之「分析及反思」與「教學反應問卷統計」等相關報表內容提出檢討改進，以作為本系課程規劃與教學品質之持續改善作為，109-2 學期教學改善計畫表如附件。

決議：修訂後通過，提送院級會議審議。

教學改善計畫表(109-2 學期-學系)

依據本校「教師教學評量實施要點」規定，各系(所)、中心應依教學評量結果擇期召開教學改善會議以期改善教學品質，其討論形式屬於全面性、綜合性的討論。

一、教學反應問卷量化意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷之量化資料）

以課程為分析單位，電子工程學系於109學年度第1學期開課課程數為49門，分析結果如下：

- 一、教學評量各題項的分布概況如表一，教學評量所有題項的平均分數皆在4.22以上，而最高分為4.42則落於第5題「老師不會無故缺課、遲到、早退。」；另在學生自評部分，第1題「我在本課程的出席率」的平均分數最高為4.55，而「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」之平均最低為3.15，整體而言，學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低。
- 二、教學評量各構面分析如表二，低於3.5分以下課程數-有教學內容、態度及方式構面。
- 三、將影響教學評量得分的可能因素(必/選修、專/兼任、一般/實習課程)納入考量如表三，分析發現必/選修、專/兼任、一般/實習課程皆達顯著差異，選修課程分數顯著高於必修課程，專任課程分數顯著高於兼任課程、一般課程顯著高於實習課程。
- 四、教學評量各構面之系、院、校比較如圖二，顯示本系於五個教學構面的平均分數均略低於本學院與全校，由此得知學生對於本系的課程內容與教師教學仍有進步之空間。
- 五、教學評量之雷達圖分析如圖四，可以看出各個構面中分數較低者為「學生自評」，故建議能多辦理相關成長活動，以提升學生學習動機，並改善學習行為。

二、教學反應問卷質性意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷質化資料）

1. 課程規劃（若有依學生意見修改課程架構，請填寫於此處）：無
2. 質性意見回覆：

多數學生給予上課老師相當正面的回饋意見，例如老師教學認真、教學熱心、謝謝老師提供的許多教學資源、老師安排的期中考報告非常有趣、老師也經常鼓勵學生、謝謝老師讓我們體驗從未有過的快樂，花時間拍攝影片讓我們複習知識等，其他一些共同的問題如下表：

學生質性意見	教師自我課程之評估檢討和回應	備註
老師教的太快 希望的步調放慢	學生課程意見多數反映良好，少數同學反映希望教慢一點，本學期已提供上課錄製供學生課後複習，並加入一些設計案例，讓學生可以更具體學習專業設計技術。另外也提供多管道供學生提問。	
考試題目出的太簡單	很高興同學能有如此強烈意願接受難度較高試題的挑戰，惟考試只是檢視學生學習成果的手段之一，本班同學在同一份考卷應考的情況，仍有超過 1/3 以上的同學沒能達到及格標準，顯見試題對某些同學而言，已屬偏難。	
排課不要排早上 8 點	上午 8 點 10 分的課程，為所有各級學校的排課時段，幾乎所有的學生都能適應。建議同學維持正常生活作息。	
希望老師可以帶我們做一些題目，少用投影片來上課	未來可針對較有難度或容易疏忽的題目利用上課時間講解。	
只是我聽不太懂英文，所以上課上的很吃力。	針對英文授課，由於修課學生英文程度有落差，致部分學生感覺授課內容較難理解，但也有不少學生對英文教學表示肯定。未來若仍採英語授課，考慮在教學大綱更明確註明，讓學生可以在加退選期間衡量是否退選；其次，也考慮重要觀念增加中文說明的比重。	
可以不用全英文投影片上課，直接用中文比較好。	同學反應使用中文，因目前授課講解已採用中文，僅投影片部分為英文原文，未來可能需就英文單字多加講解，但仍希望同學能加強英文能力。	

作業可以數量更多更難一些。 教的部分上網就可以學到了，因此我認為教授不需要花太多時間解釋程式步驟。	本課程之作業或許可允許分組完成，訓練同學分工合作之基本能力。	
老師講解考卷可以慢一點嗎？	講解考卷速度放慢一點是一個很好的建議。	
希望老師能把報告的正本還給同學，因為印本看不出顏色。	系上規定必修科目之各次報告、作業、考卷要6份存查，作為教學認證之用，故次只將上中下各2份影印之影本發還給學生，希望學生能理解。	
後面都看不到投影布幕。	看不到單槍投影的同學，沒問題！可移動坐位至前面，方便上課。	
1. 作業太簡單。 2. 希望老師多介紹應用。	本學期其他許多課程亦有教授相關內容，之後會適當調整。	
希望能多提供學習技巧，只做題目有時無法完全理解。	目前入學管道多元化，然造成同學間之數學程度差異頗大，造成教學上的困難，建議學校微積分授課宜採能力分班。	
老師不要一直考試。	本學期由於大考有三回，小考有四回，因此考試是有點多，對大一剛入學新生而言確實是有點多，下年度應會改變方式增加作業的分量，將考試降低到大考兩次小考兩次。	
TA 程度不一，無法適時回應及解決同學提問	盡量請老師找到適當的學生擔任 TA。	

3. 教師觀察學生綜合建議：

文組、高職生數理方面課業需要補救教學協助。增加基礎微學分課程，可請系學會協助推廣，鼓勵同學踴躍參加。鼓勵教師開設實務動手實驗課。