**學年度第 學期電子工程學系「專題研究」評量表 (II)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **組 員**  **姓 名** |  | | | **組別** | |  | |
| **指導教授** | |  | |
| **專 題 名 稱** |  | | | | | | |
| **評分標準**  **審查項目** | | **優** | **可** | | **需改進** | | **分 數 評 定** |
| **20分 　 16分 12分 4分** | | | | |
| **主題價值與創意創新 (20%)** | | 主題與所學相符，具新穎創意與創新設計，且實作成品具實用性及商品化潛力。 | 主題與所學部分相符，在創意發想及創新應用層面較為一般，實用性尚可。 | | 主題與所學完全不符。無明顯之新穎創意及創新設計。成品欠缺實用性。 | |  |
| **專題背景、動機、設計方法與程序 (20％)** | | **20分　 16分 12分 4分** | | | | |  |
| 專題背景及動機描述清楚，設計方法及程序適當，足以解決設定之問題。 | 專題的背景及動機描述尚可，設計方法及程序僅能解決部份問題。 | | 專題的背景及動機描述欠缺或不合宜，設計方法及程序不合宜，無法解決問題。 | |
| **簡報內容與口語表達、現場問題回應 (20％)** | | **20分　 16分 12分 4分** | | | | |  |
| 簡報內容詳實、圖表配合得當且兼具美感，口語表達清晰流暢且展現嚴謹邏輯思維，問題回應清楚且完整。 | 簡報內容符合常規，口語表達尚稱清晰，問題回答尚可或仍有不甚明確之處。 | | 簡報內容表達不清楚，答非所問或未能答覆提問。 | |
| **書面報告完整性 (20％)** | | **20分　 16分 12分 4分** | | | | |  |
| 書面報告格式正確、架構完整，內容豐富詳實。 | 書面報告格式大致符合，圖表與文字說明尚屬齊備。 | | 書面報告格式與規定不符，或圖表不齊全、文句不清晰。 | |
| **專題完成度、小組分工與團隊精神(含服裝儀容在內之專業形象) (20％)** | | **20分　 16分 12分 4分** | | | | |  |
| 專題製作如期完成，組員分工清楚適當，協同合作且有效提升凝聚力。 | 專題具基本雛型或進度尚可，組員分工尚符原先規劃。 | | 專題進度嚴重落後，組員分工馬虎，不見團隊精神。 | |
| **評語：** | | | | | | | **總分** |
|  |

108-03系務會議108/11/13

委員簽章：